



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

R.G. n. 1312/2022
sent. n. 48/2023
cron. n. 335/2023

IL GIUDICE DI PACE DI RAVENNA, dott.ssa MARIA DE ROSA

nella causa civile iscritta a ruolo al n. 1312 R.G. anno 2022 ha pronunciato ai sensi dell'art. 281 sexies c.p.c. la seguente

SENTENZA

██ con sede in ██████████ al corso ██████████ (c.f. e p.i. ██████████) in persona del legale rappresentante pro tempore, sig. ██████████, rappresentato e difeso dagli avv.ti Lorenzo Barbieri del foro di Venezia e Pier Giorgio Rebecchi del foro di Modena ed elettivamente domiciliato presso il di loro studio e all'indirizzo pec in virtù di mandato in calce al ricorso, pec lorenzo.barbieri@veneziaspecavvocati.it

RICORRENTE

contro

██ in persona del Prefetto in carica pro tempore, il quale si avvale della facoltà di stare in giudizio a mezzo di propri funzionari con elezione di domicilio presso la sede in ██████████, pec ██████████

RESISTENTE

Oggetto: opposizione a sanzione amministrativa - verbale di sequestro

MOTIVI DELLA DECISIONE

Le motivazioni addotte in ricorso sono risultate comprovate dalla documentazione sopravvenuta e versata in atti.

Il verbale di sequestro dell'auto e che qui si contesta, risulta essere stato disposto dai Carabinieri di ██████████ a seguito di accertamenti per violazioni di vario genere e tipo (penale e amministrativo) a carico del conducente, tale ██████████

██████████, risultato essere il legale rappresentante della ██████████ S.r.l. parte contrattuale del contratto di locazione finanziaria dell'auto ██████████ tg ██████████ di proprietà dell'odierna società ricorrente. A seguito di tali eventi, la proprietaria dell'auto aveva comunicato alla ██████████ S.r.l. la risoluzione di diritto del contratto di locazione finanziaria. La sanzione accessoria del sequestro amministrativo dell'auto, risultava essere stata applicata sulla base del disposto di cui al comma 4° dell'art. 213 C.d.S. che così prevede: "E' sempre disposta la confisca del veicolo in tutti i casi in cui questo sia stato adoperato per commettere un reato, diverso da quelli previsti nel presente codice, sia che il reato sia stato commesso da un conducente maggiorenne, sia che sia stato commesso da un conducente minorenni." Il successivo comma 9° del predetto articolo stabilisce la non applicabilità della sanzione accessoria del sequestro finalizzato alla confisca qualora il veicolo utilizzato sia di proprietà di persone estranee alla violazione commessa. Violazione da intendersi sia di tipo penale che di tipo amministrativa. Nella fattispecie, l'auto condotta dal trasgressore, le cui responsabilità sono ancora in fase di accertamento, risulta di proprietà della società ██████████ S.p.a. persona giuridica terza ed estranea ai fatti, oltre a risultare estranea anche al rapporto giuridico che lega la società locataria al reale trasgressore. Principi informatori del nostro ordinamento ribadiscono la responsabilità personale di qualsiasi illecito, sia di natura amministrativa, ma soprattutto, di natura penale. Nel caso di specie si discute di illeciti contestati al solo ██████████ e l'odierna società ricorrente non risulta essere individuata neanche come obbligata in solido per la sanzione pecuniaria, indi e a maggior ragione deve essere ritenuta estranea ai fatti e alle contestazioni asseritamente poste a monte del verbale di sequestro amministrativo oggi in esame. Va da sé che, in tali casi, il sequestro dell'auto non ha ragion d'essere. Da ciò discende l'accoglimento del ricorso e l'annullamento del verbale opposto. Quanto alla regolamentazione delle spese del presente giudizio motivi di equità inducono a compensarle interamente tra le parti.



P.Q.M.

Il Giudice di Pace, visto l'art. 22 e ss. della legge n. 689/81 così come modificati dagli artt. 6 e 7 del D. Lgs. n. 150/2011 e definitivamente pronunciando sull'opposizione proposta da [REDACTED] S.p.A. avverso il verbale di sequestro amministrativo del veicolo [REDACTED] targato [REDACTED] [REDACTED] emesso in data 22.07.2022 dai Carabinieri [REDACTED] di [REDACTED], così provvede:

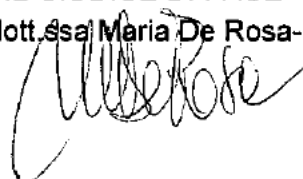
Accoglie il ricorso e, per l'effetto, annulla il verbale opposto

Compensa le spese

Sentenza provvisoriamente esecutiva per legge

Così deciso in Ravenna il giorno 23 gennaio 2023

IL GIUDICE DI PACE
-dott.ssa Maria De Rosa-



IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO

Dr. [REDACTED]

